

Algemene beschouwingen VVD Blok I – woordvoerder fractievoorzitter Ard van der Steur

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren,

De VVD heeft zich voorgenomen van deze gedwongen herindeling de beste herindeling van Nederland te maken.

De samenwerking tussen de raadsfracties, de totstandkoming van het raadsprogramma en het ambitieuze en realistische college werkprogramma bieden in onze visie de benodigde bouwstenen voor dit streven. De VVD verwacht - en belangrijker - belooft, geen wonderen, maar gaat ervan uit dat de doelstellingen van het raadsprogramma en daarmee ook het VVD verkiezingsprogramma, de komende jaren zoveel als mogelijk zullen worden gerealiseerd. Gemeente Teylingen met een efficiënte organisatie die ofwel **meer levert voor hetzelfde** dan wel **hetzelfde levert voor minder**.

Wij zouden dat allemaal sneller en beter willen, maar vinden de financiële beperkingen op onze weg. Op dat punt draagt de VVD haar verantwoordelijkheid en maakt de keuzes die nodig zijn. Uitgangspunt is dat de inwoners van Teylingen niet met hogere lasten worden geconfronteerd. Dat is de taak voor zowel de raad als het college, waarbij zaken als de afschaffing van de precariorechten uitdagingen vormen.

De voorliggende kadernota bevat voorstellen die wat de VVD betreft grotendeels in de goede richting gaan. Natuurlijk zouden wij graag meer financiële armslag hebben voor de belangrijke punten uit het verkiezingsprogramma, zoals bijvoorbeeld het groen en recreatie en toerisme.

De VVD ziet vanavond als de aanloop naar de begroting 2007. Dat wil zeggen dat de nu gemaakte keuzes niet absoluut zijn. In het najaar zal met de werkelijkheid van dat moment wederom naar de nu gemaakte keuzes gekeken worden en kunnen die waar nodig en mogelijk worden aangepast.

De samenwerking tussen raad en college en het ambtelijke apparaat beoordelen wij als positief. Minpunt is dat wij als raadsleden soms nieuws in de krant moeten lezen, terwijl wij door het college daarover niet worden geïnformeerd. De asbestvondst in Warmond en de late oplevering van het hockeyveld zijn daar voorbeelden van. Deze communicatie kan en moet beter.

Uitgangspunt blijft dat de gemeente Teylingen op langere termijn de noodzakelijke voordelen van de herindeling laat terugvloeien naar de inwoners. Zij moeten de lusten van de herindeling voelen door betere of goedkopere dienstverlening en door de laagst mogelijke lasten. De lasten zijn nu in vergelijking met andere gemeenten al laag, maar de inwoners van de afzonderlijk kernen zijn de recente verhogingen van de lasten nog niet vergeten en dat is begrijpelijk.

Wat de VVD betreft moet de synergie ook tot uiting komen in het ambtenarenapparaat. Het is moeilijk uit te leggen dat fusie bij bedrijven tot een meer gestroomlijnde organisatie leidt, terwijl bij een herindeling in gemeenteland op dit punt niet wordt gescoord. Ook hier moet de synergie en toegenomen efficiëntie zichtbaar worden. De nieuwe organisatie moet alert zijn op het toenemen van de bureaucratie en zich vol enthousiasme wijden aan het optimaal organiseren van de nieuwe gemeente.

Efficiëntie moet ook leidend zijn bij regelgeving en handhaving daarvan. Regels die niet gehandhaafd worden of geen prioriteit bij handhaving krijgen, kunnen worden afgeschaft: het zijn kennelijk geen goede regels.

Voor de VVD betekent dit dat in grote delen van onze gemeente welstandsvrij bouwen mogelijk moet zijn. Ook vergunningsvrij kappen moet in bepaalde delen van de gemeente kunnen. Dat zijn ook de wensen van inwoners die de verantwoordelijkheid zelf kunnen en willen dragen en waartoe de politiek hen dan in staat zou moeten stellen.

Ook belastingen die voor inwoners moeilijk te legitimeren zijn, zoals de hondenbelasting, kunnen worden afgeschaft als de financiële positie van de gemeente dat toelaat. Op dit moment is dat niet het geval.

De VVD ziet met belangstelling uit naar de resultaten van de enquête naar de openingstijden van de gemeentewinkel. Als de inwoners prijs stellen op een extra avondopenstelling of zaterdagochtend, moeten zij die wat de VVD betreft ook krijgen.

Het standpunt van de provincie - behandeling in 2008 - over de besluitvorming over onze grenzen en het Lage Land delen wij niet. Wij moeten de regie over deze besluitvorming zelf in de hand moeten nemen en moeten bepalen wat wij wenselijk achten en dat in overleg met de betrokken gemeenten realiseren.

Dan nu de hoofdstukken 7 en 9

De gemeente heeft veiligheid als kerntaak en dient daarvoor garant te staan.

De investeringen in de brandweer, waarvan het belang recent zowel in Sassenheim als Warmond weer pijnlijk duidelijk is geworden, vereisen een visie op langere termijn dan de hapsnap aanpak die blijkt uit de kadernota. Eerst een kader en dan het verzoek om financiering.

De VVD zal na de zomer overigens komen met een voorstel voor het instellen van een jeugdbrandweer om het enthousiasme voor deze vrijwillige organisatie al jong aan te leren.

Schiphol is de motor van onze lokale economie. Alle motoren zorgen voor overlast. De VVD hecht belang aan het meten van het geluid, ook met het oog op toekomstige ontwikkelingen. Als realisering van het geluidsmeeptpunt tegen minimale kosten mogelijk blijkt, zullen wij dat voorstel te zijner tijd steunen.

De regio vraagt ons bij te dragen aan infra-structurele projecten zoals de Rijn-Gouwe lijn en de Rijnland-route. Voor de regio zijn deze ontwikkelingen zonder meer van groot belang. Ook onze inwoners kunnen daar direct of indirect van profiteren. Maar de rekening is hoog. Het college steunt deze investeringen "onder voorwaarden". De VVD vraagt zich af of dat betekent dat een bijdrage van Teylingen dan ook inhoudt dat de regio zal bijdragen aan onze wensen: verbeterde aansluiting(en) op de A44, de noordelijke randweg in Voorhout, oplossing van de knelpunten N206/N205 en de Leidse Vaart en de benodigde rotondes? En kosten deze projecten ons als gemeente in totaal niet minder dan de bijdrage aan Holland Rijnland van 12 miljoen? Elementen die wat de VVD betreft in deze discussie aan de orde moeten komen. Zonder toezeggingen over de bijdrage aan "onze" projecten wordt het steunen van de nu voorgestelde projecten wel heel erg moeilijk.

De bureaucratie, de democratische legitimiteit en de neiging ook uitvoerende taken aan de regio toe te delen zijn en blijven voor de VVD punten van zorg.

Ook wil ik alvast iets zeggen over andere belangrijke onderwerpen die mijn collega's vanavond zullen behandelen.

De hoge kosten van de sporthal te Sassenheim kunnen niet op onze goedkeuring rekenen. Dat kan en moet goedkoper kunnen, waarbij de realisatie van deze sportfaciliteiten door de VVD uiteraard wordt ondersteund. Samenwerken met de Wasbeek en een andere uitvoering kunnen oplossingen zijn voor dit probleem.

Op een aantal punten worden voorstellen geformuleerd zonder dat het kader helder is. De VVD steunt deze voorstellen niet. Ook hier geldt: eerst het kader en dan het beleid en budget.

Ook projecten waarvan de noodzaak niet direct duidelijk is, passen niet in het beleid dat gericht moet zijn op soberheid en verstandig investeren.

De VVD ondersteunt de oprichting van de werkgroep besparen en ziet hun voorstellen met interesse tegemoet, waarbij wij de eerste voorstellen wenselijk achten tegen het eind van dit jaar en niet zoals voorgesteld in 2007.

Mijnheer de Voorzitter, dames en heren,

De VVD heeft vertrouwen in de huidige raad en het college en verheugt zich op 4 jaar samen denken, durven en doen!