

Schriftelijke vragen van de leden Schouw (D66) en van der Steur (VVD) aan de minister van Veiligheid en Justitie over een ongelijk speelveld op de incassomarkt.

1. Is het de minister bekend dat de Nederlandse Mededingingsautoriteit (NMa)¹ van mening is dat sprake is van een ongelijke toegang tot de incassomarkt nu incassobureaus worden geblokkeerd om via een aandelenverhouding toegang te verkrijgen tot inkomsten uit het ambtelijke traject, terwijl gerechtsdeurwaarders wel incassotrajecten kunnen en mogen aanbieden?
2. De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie verzocht om een nadere reactie op uw brief met uw standpunt over de goedkeuring van de Verordening Onafhankelijkheid Gerechtsdeurwaarders; kunt u dat nadere standpunt inmiddels bekend maken?
3. Hoe valt de mening van de NMa te rijmen met de goedkeuring die u van Justitie op 20 mei 2010 verleende aan de wijzigingen in de Verordening Onafhankelijkheid, nu deze wijzigingen feitelijk een participatieverbod inhouden voor concurrenten van gerechtsdeurwaarders?
4. Heeft u bij het verlenen van goedkeuring aan de Verordening niet getoetst op een mogelijke beperking van de marktwerking?²
5. Hoe verhoudt deze mening van de NMa zich tot uw mening van de minister van dat er geen sprake is van een oneigenlijke concurrentie door gerechtsdeurwaarders op de incassomarkt?³
6. Vreest u dat de voorgenomen regulering van de tarieven voor buitengerechtelijke incasso het door de NMa gesignaleerde ongelijke speelveld op de incassomarkt nog verder kan verstoren?⁴
7. Deelt de minister de mening dat de KBvG haar verordenende bevoegdheid feitelijk in strijd met de Gerechtsdeurwaarderwet gebruikt om de mededinging te beperken voor marktpartijen die net als gerechtsdeurwaarders actief zijn op de markt voor incassodiensten, zoals incassobureaus, advocaten en juridische adviseurs?
8. Welke maatregelen overweegt de minister om aan de situatie dat de gerechtsdeurwaarder “naast het verkregen wettelijk monopolie ook het aansluitende commerciële traject, namelijk het minnelijk traject voorafgaand aan het ambtelijk traject, mag aanbieden” die de NMa in genoemde brief (d.d. 28 januari 2011) “ongebruikelijk en onwenselijk” noemt een einde te maken?

¹ Brief NMa van 28 januari 2011 aan Commissie Onafhankelijkheid van de KBvG

² Zoals is voorgeschreven in artikel 80 lid 2 Gerechtsdeurwaarderswet

³ Nota naar aanleiding van het verslag m.b.t. het wetsvoorstel Normering van de Vergoeding voor Kosten ter Verkrijging van Voldoening Buiten rechte (32 418 nr.5, pag 13)

⁴ Wetsvoorstel 32 418